

Муниципальное дошкольное образовательное учреждение
детский сад № 106



Образовательный маркетинг

Проект

**«Применение технологии проблемного диалога в аспекте
непрерывности и преемственности дошкольного и
начального школьного образования в условиях
реализации ФГОС»**

Рыбинск, 2017

Методика, направленная на изучение педагогического мастерства: умений педагога, степень принятия, освоения и реализации новых педагогических технологий

Содержание:

1. Анкета «Отношение к инновациям».

Цель: определение отношения к инновационным технологиям в образовательном процессе, основных мотивов внедрения инновации.

2. Экспресс – наблюдение «Степень новаторства педагогов в коллективе» - автор К. Ангеловски.

Цель: определение потребности и готовности педагогов к инновационной деятельности, способности к решению нестандартных ситуаций, уровень использования новшеств в практической деятельности.

3. Беседа – опросник «Позиция педагога в инновационной деятельности» из программы, разработанной Н.В. Немовой.

Цель: определить уровень реализации возможностей педагогов и позицию в инновационной деятельности.

4. Анкета «Уровень педагогической рефлексии» - автор Т.И. Софронова.

Цель: определение уровня профессионально – личностной рефлексии в режиме инновационной деятельности».

1. Анкета «Отношение к инновациям»

Инструкция: Отметьте определения, которые соответствуют вашему отношению к инновационной деятельности, являются причиной такого отношения.

1. неудовлетворенность результатами образовательного процесса;
2. потребность в творчестве осознании происходящих перемен в обществе;
3. положительная оценка творческих возможностей коллег;
4. совпадение собственных воззрений с целями нововведений, наличие собственных идей, применимых в инновационном процессе;
5. высокий уровень информированности о достижениях педагогической науки;
6. демократический стиль отношений в коллективе;
7. практический опыт инновационной деятельности.
8. отсутствие значимых мотивов нововведений;
9. отсутствием интереса к инновациям;
10. отрицательная оценка творческих возможностей коллег;
11. напряженные отношения в коллективе.
12. несогласие воззрений с сутью планируемых преобразований;
13. отсутствие других мотивов инновационной деятельности, кроме соображений престижа, материальной заинтересованности и т.п.;
14. авторитарный стиль руководства педагогическим коллективом.

По результатам исследований можно выделить группы педагогов с различным отношением к деятельности:

Позитивное отношение (вопросы с 1 по 7) - педагоги, для которых характерно стремление к творческому росту, активность к инновационной деятельности. Чаще всего это педагоги, имеющие педагогический стаж от 2 до 10 лет, а также после 15 лет;

педагоги, для которых характерны как стремление к достижению успехов в своей профессиональной деятельности, так и ориентация на саморазвитие;

Отношение с опаской (вопросы с 8 по 11) - педагоги, ориентированные на внешние оценки своей деятельности, но при этом для них в большей степени актуальны потребности в безопасности, они стремятся избегать дисциплинарных взысканий и критики.

Это педагоги, весьма чувствительны к материальным стимулам, что позволяет руководителям даже при ограниченном количестве организационных, включая финансовые, ресурсов эффективно влиять на их труд. Обычно это педагоги со стажем работы менее 5 лет и со стажем от 10 до 20 лет;

Негативное отношение (вопросы с 12 по 14) - педагоги, которые **отрицательно** относятся к организационным изменениям и инновациям в педагогической деятельности, уделяют повышенное внимание условиям

труда. Чаще это педагоги, имеющие стаж более 20 лет и даже находящиеся на пенсии, но продолжающие трудиться.

Какие условия влияют на отношение педагогов к нововведениям?

Позитивное отношение возможно при:

- неудовлетворенности результатами образовательного процесса;
- потребности в творчестве осознании происходящих перемен в обществе;
- положительной оценке творческих возможностей коллег;
- совпадении собственных воззрений с целями нововведений, наличии собственных идей, применимых в инновационном процессе;
- высоком уровне информированности о достижениях педагогической науки;
- демократическом стиле отношений в коллективе;
- практическом опыте инновационной деятельности.

Безразличное отношение к нововведениям определяется:

- отсутствием значимых мотивов нововведений;
- отсутствием интереса к инновациям;
- отрицательной оценкой творческих возможностей коллег;
- напряженными отношениями в коллективе.

Негативное отношение к нововведениям объясняется:

- несогласием воззрений педагога с сутью планируемых преобразований;
- отсутствием других мотивов инновационной деятельности, кроме соображений престижа, материальной заинтересованности и т.п.;
- авторитарным стилем руководства педагогическим коллективом.

Результаты анкетирования

| Отношение к нововведениям | Количество (чел., %) |
|---------------------------|----------------------|
| Позитивное | 23 – 88% |
| Отношение с опаской | 1 – 4% |
| Негативное | 2 – 8% |



2. Экспресс – наблюдение «Степень новаторства педагогов в коллективе»

Используя характеристики, руководитель образовательного учреждения может выявить, к каким группам относятся педагоги и каков процент педагогов по каждой группе:

Группа новаторов.

Педагоги с ярко выраженным новаторским духом, которые всегда первыми воспринимают новое, знакомятся с ним и считают, что новое хорошо уже потому, что оно новое. Эти педагоги обладают способностями к решению нестандартных задач, они не только воспринимают новшества, осваивают их, но и сами активно создают и разрабатывают педагогические инновации.

Группа передовиков.

это те, кто первыми осуществляют практическую, экспериментальную проверку той или иной инновации в своем коллективе. Они первыми подхватывают появившиеся в округе, районе инновации.

Группа «Конструкторы» («умеренные»).

Освоение новшеств осуществляют умеренно, не спешат, но в то же время не хотят быть среди последних. Они включаются в инновационную деятельность, когда новое будет воспринято большинством коллег, когда сформируется общее положительное мнение к нему.

Группа « Исполнители».

В нее входят педагоги, сильно связанные с традициями, со старым, консервативным. Люди, слабо мотивированные на освоение и внедрение новшества, могут оказывать ему сопротивление в разной форме. Предпочитают исполнять рекомендации и реализовывать готовые проекты, не проявляя инициативы.

Результаты наблюдения

| | | | |
|-----------|-------------|---------------|---------------|
| «Новатор» | «Передовик» | «Конструктор» | «Исполнитель» |
| 8 - 31% | 7 - 27% | 5 - 19% | 6 - 23% |



3. Беседа – опросник
«Позиция педагога в инновационной деятельности»

1. Ваше отношение к экспериментальной и инновационной деятельности?

3 балла — положительно – активное.

2 балла — сомнительно – тревожное.

1 балл — отрицательно – негативное

2. Стремитесь ли вы внедрить предложенное новшество?

3 балла — да

2 балла — еще думаю

1 балл — нет

3. Как вы внедряете новшество?

3 балла — активно

2 балла — от случая к случаю

1 балл — не внедряю

4. Занимаетесь постоянно самообразованием?

3 балла — да

2 балла — периодически

1 балл — нет

5. Анализируете свою педагогическую деятельность?

3 балла — да

2 балла — иногда

1 балл — нет

Обработка результатов.

Активная позиция.....14 – 15 баллов

Полуактивная позиция.....11 – 13 баллов

Пассивная позиция..... 5 – 10 баллов

Результаты опроса

| Позиция педагога | Количество (чел., %) |
|----------------------|----------------------|
| Активная позиция | 11 чел. (42%) |
| Полуактивная позиция | 15 чел. (58%) |
| Пассивная позиция | - |



4. Анкета «Уровень педагогической рефлексии»

Определите в пятибалльной системе уровень вашей педагогической рефлексии

- а) осознание подлинных мотивов своей педагогической деятельности, своих «воспитательных» поступков;
- б) умение отличать собственные затруднения и проблемы от затруднений проблем воспитанников;
- в) способность к эмпатии и децентрации;
- г) оценка последствий собственных личностных влияний на воспитанников, умение видеть себя в зеркале других людей.

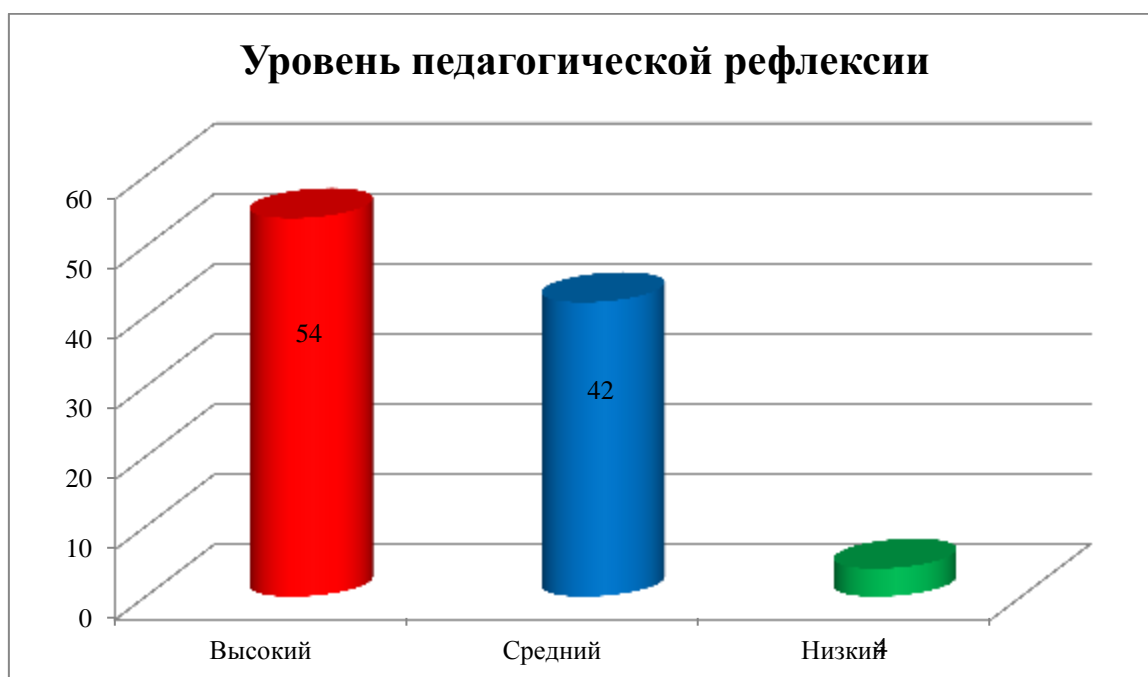
Высокий уровень рефлексии – 17 – 20 баллов

Средний уровень рефлексии – 13 – 16 баллов

Низкий уровень рефлексии – 8 – 12 баллов

Результаты:

| Уровень педагогической рефлексии | Количество (чел., %) |
|----------------------------------|----------------------|
| Высокий | 14 чел. (54%) |
| Средний | 11 чел. (42%) |
| низкий | 1 чел. (4%) |



Муниципальное дошкольное образовательное учреждение
детский сад № 106

**Мониторинг
уровня умений и навыков
детей старшего дошкольного возраста детей
в результате применения технологии проблемного диалога**

Рыбинск, 2017

| КРИТЕРИИ | МЕТОДЫ И СПОСОБЫ | СПОСОБ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ | ПРИМЕЧАНИЯ (условные обозначения, особенности проведения, материал) |
|---|---------------------------|---|--|
| Осознание затруднения, его озвучивание | Педагогическое наблюдение | <ul style="list-style-type: none"> – Осознает самостоятельно – Осознает с помощью взрослого – Не осознает | 1 балл 2 балла 3 балла |
| Умение ставить цель предстоящей деятельности | Педагогическое наблюдение | <ul style="list-style-type: none"> – Ставит цель самостоятельно – Ставит цель с помощью взрослого – Не овладел умением ставить цель | 1 балл 2 балла 3 балла |
| Умение выдвигать гипотезы, доказывать их или опровергать путем исследовательской деятельности | Педагогическое наблюдение | <ul style="list-style-type: none"> – Овладел умением выдвигать гипотезы самостоятельно – Выдвигает гипотезы с помощью подводящего диалога – Не овладел | 1 балл 2 балла 3 балла |
| Умение планировать свою работу | Педагогическое наблюдение | <ul style="list-style-type: none"> – Планирует самостоятельно – Требуется помощь взрослого – Не умеет планировать | 1 балл 2 балла 3 балла |
| Умение искать источники информации | Педагогическое наблюдение | <ul style="list-style-type: none"> – Умеет искать источники информации – Требуется помощь взрослого – Не умеет | 1 балл 2 балла 3 балла |

Высокий уровень 15-13 баллов

Средний уровень 12-10 баллов

Низкий уровень 9-5 баллов

Возраст детей _____

Дата проведения _____

| № п/п | Фамилия, имя | Осознание затруднения, его озвучивание | Умение ставить цель предстоящей деятельности | Умение выдвигать гипотезы, доказывать их или опровергать путем исследовательской деятельности | Умение планировать свою работу | Умение искать источники информации | Уровень |
|-------|--------------|--|--|---|--------------------------------|------------------------------------|---------|
| 1 | | | | | | | |
| 2 | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | |
| 6 | | | | | | | |
| 7 | | | | | | | |
| 8 | | | | | | | |
| 9 | | | | | | | |
| 10 | | | | | | | |
| 11 | | | | | | | |
| 12 | | | | | | | |
| 13 | | | | | | | |
| 14 | | | | | | | |
| 15 | | | | | | | |
| 16 | | | | | | | |
| 17 | | | | | | | |
| 18 | | | | | | | |
| 19 | | | | | | | |
| 20 | | | | | | | |
| 21 | | | | | | | |
| 22 | | | | | | | |

КОЛИЧЕСТВЕННЫЙ АНАЛИЗ

На начало года обследовано 22 человека, в результате выявлены следующие результаты: высокий уровень умений и навыков наблюдался у 5 человек, что составило 23 %, средний у 4 человек-18%. Низкий уровень умений и навыков показали 13 человек-59%. На конец года обследовано 22 человека: высокий уровень усвоения умений и навыков показали 11 человек- 50%, средний -11 человек-50%.

КАЧЕСТВЕННЫЙ АНАЛИЗ

На начало года дети не могли самостоятельно осознать затруднение, озвучить его, с помощью взрослого справилось 8 человек, не смогли осознать затруднение и признать, что дети чего-то не знают 14 человек. Цель предстоящей деятельности смогли поставить самостоятельно 5 человек, 4 - с помощью взрослого, 13 не справились с заданием, умение планировать свою работу, выдвигать гипотезы проявили 7 человек, с помощью взрослого понадобилась 6 воспитанникам, 11- не справились с заданием. Источник информации самостоятельно умеют искать 7 человек, помощь потребовалась 9 воспитанникам, не справились-6 человек. В результате внедрения технологии проблемного диалога в образовательный процесс воспитанники показали следующие результаты: 11 человек самостоятельно осознают затруднение, умеют поставить цель, выдвигают гипотезы, доказывают их, планируют свою работу, умеют искать источник информации. В помощи взрослого нуждаются 11 человек, воспитанников, которые не могут справиться с заданием – нет. По результатам проведенного мониторинга можно сделать выводы об эффективности применения данной технологии в дошкольной образовательной организации.

Результаты наблюдения

